

" Las Estrategias de los Estados Unidos sobre Amenazas Híbridas."

Por **Pablo A. Mazurier**, Director OAH.
pmazurier@amenazashibridas.com

1. La Estrategia de Defensa Nacional del 2018.

La actual "Estrategia de Defensa Nacional" del 2018 (1) recepta, si bien sin nombrarlos explícitamente, varios conceptos similares a los conflictos híbridos, sobre todo cuando se realizan consideraciones sobre cómo los Estados Unidos se deben preparar para los desafíos del futuro.

Vivimos en un contexto global signado por dos fenómenos:

- a) Una **atrofia estratégica**, donde se erosiona cada vez más la ventaja competitiva militar de los Estados Unidos,
- b) Un aumento del desorden global y normativo, de volatilidad y de cambio tecnológico nunca antes vistos.

La competencia estratégica con otras potencias, en especial China y Rusia, ha desplazado al terrorismo como primera amenaza para Estados Unidos.

China y Rusia (2) quieren constantemente modelar el mundo según sus intereses y narrativas autoritarias, coaccionando a través de medios económicos, diplomáticos y de seguridad a todos los demás actores globales. A estas dos potencias se agregan una serie de "Estados Criminales" ("*Rogue States*") como Corea del Norte o Irán, que buscan desestabilizar apoyando al terrorismo y buscando desarrollar armas nucleares, biológicas, químicas, convencionales y no convencionales. (3)

Esta estrategia subraya la necesidad de atender los "desafíos por parte de adversarios en cada área operativa", con clara referencia a la multidimensionalidad que caracteriza a los conflictos híbridos. (4)

2. Estrategia Militar Nacional del 2015.

La Estrategia Militar Nacional, vigente desde el 2015,⁽⁵⁾ menciona explícitamente a los conflictos híbridos. Según este documento, estamos ante el más imprevisible contexto global de los últimos 40 años, con un exponencial aumento del desorden global, de desafíos tanto por parte de Estados como de redes trans-regionales de grupos sub-estatales, todos apostando a un rápido desarrollo tecnológico. ⁽⁶⁾

Los conflictos híbridos se producen cuando existe una superposición de la violencia estatal con la no-estatal, que se presenta como un *continuum de conflictividad* donde los actores mezclan técnicas, capacidades y recursos para alcanzar sus objetivos. Asimismo, este documento resalta otras tipologías de conflictos híbridos, en particular modo aquellos casos en los que fuerzas militares esconden su pertenencia asumiendo identidades no-estatales, o cuando los grupos terroristas desarrollan capacidades típicamente militares.

Un punto a destacar es la enunciación de tres de las características esenciales de los conflictos híbridos: el incremento de la ambigüedad, la decisión de tomar la iniciativa para paralizar al adversario, quien sufre debido a la complejidad a la hora de tomar decisiones sobre cómo contrarrestar estas amenazas y por la lentitud en la coordinación de respuestas eficaces. Todos estos factores refuerzan la previsión de que estos conflictos persistirán en el futuro, ⁽⁷⁾ como se muestra en la figura siguiente.

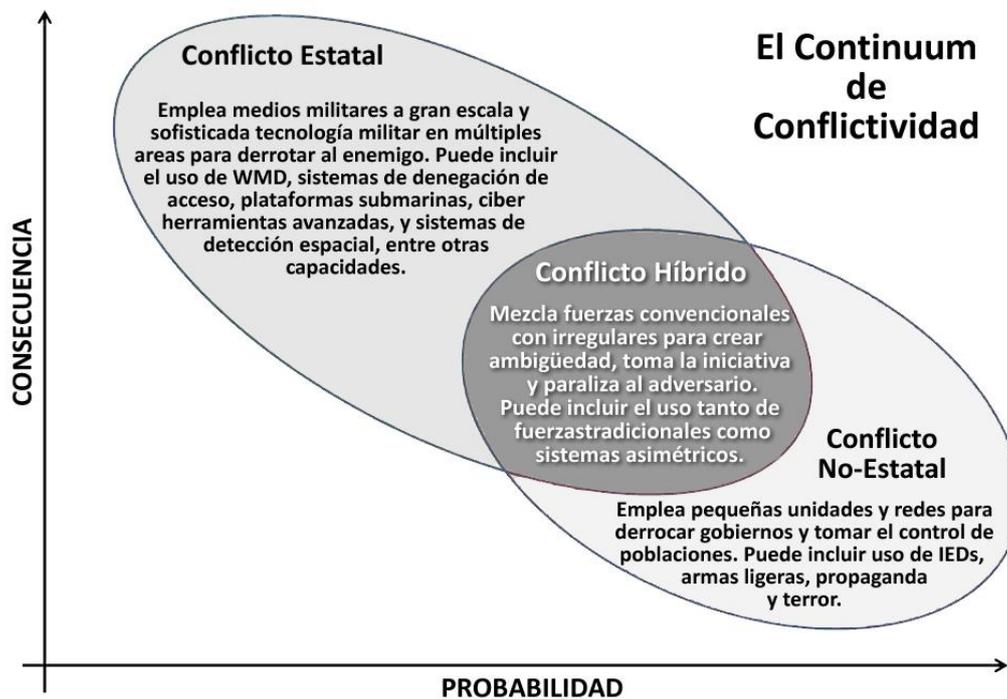


Fig. 1: *Continuum de Conflictividad en la Estrategia Militar Nacional USA 2015.* (8)

Para lograr sus objetivos, la Estrategia Militar Nacional 2015 promueve un enfoque integral, compuesto por tres objetivos: la disuasión, la denegación y la derrota de los Estados adversarios; el quebrantamiento, la degradación y la derrota de las organizaciones extremistas violentas (VEOs),(9) y el refuerzo de nuestra red global de aliados y colaboradores.

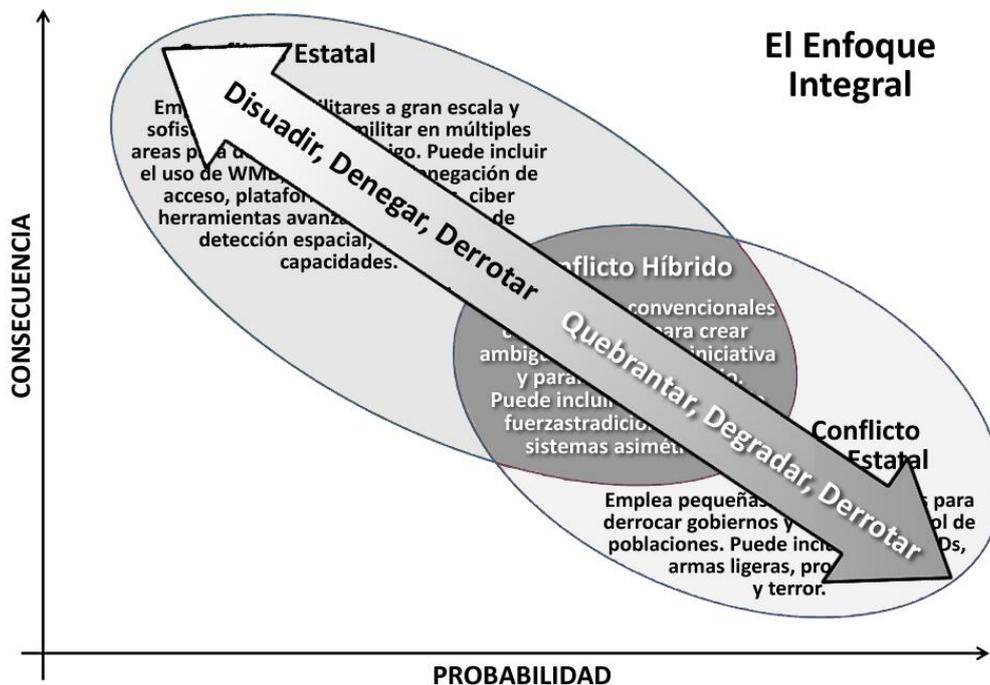


Fig. 2: El Enfoque Integral en la Estrategia Militar Nacional USA 2015. (10)

Notas:

- (1) U.S. Department of Defense (2018), "Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Sharpening the American Military's Competitive Edge", disponible online: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>
- (2) Department of Defense (2018), op. cit., p. 1.
- (3) Department of Defense (2018), op. cit., p. 2.
- (4) Ídem.
- (5) U.S. Chief of Staff (2015), "The National Military Strategy of the United States of America 2015. The United States Military's Contribution To National Security", Junio 2015, disponible online: http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015_National_Military_Strategy.pdf
- (6) U.S. Chief of Staff (2015), op. cit., p. i.

(7) U.S. Chief of Staff (2015), op. cit., p. 4.

(8) U.S. Chief of Staff (2015), op. cit., p. 4.

(9) En inglés es conocido por el doble juego de las tres "D": Deter, Deny, Defeat, por un lado, y Disrupt, Degrade, Defeat por el otro.

(10) U.S. Chief of Staff (2015), op. cit., p. 6.